



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 July 2020
Russian
Original: English

Семьдесят пятая сессия

Пункт 72 b) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Балакришнана Раджагопала, в соответствии с резолюцией [43/14](#) Совета по правам человека.

* [A/75/150](#).



Доклад Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Балакришнана Раджагопала

COVID-19 и право на достаточное жилище: формы воздействия и дальнейшие шаги

Резюме

Жилье имеет огромную важность в контексте борьбы с пандемией коронавируса COVID-19, как показали распоряжения «оставаться дома» и «локдаун». Однако уже существовавший жилищный кризис и экономический спад, последовавший за вспышкой пандемии, угрожают превратить чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения в чрезвычайную ситуацию в области жилья, имеющую глобальные масштабы.

Хотя многие государства временно отсрочили наступление самого худшего с помощью таких мер, как мораторий на выселения и защита арендаторов или плательщиков ипотечных кредитов, три аспекта вызывают серьезную озабоченность.

Во-первых, воздействие пандемии на право на жилище распределяется весьма неравномерно, отражая уже существовавшую иерархию и неравенство по расовому, гендерному и другим признакам. Показатели смертности и инфицирования значительно выше среди меньшинств и других уязвимых групп. Неадекватность жилищных условий для миллионов маргинализированных людей привела к чрезмерным и в значительной степени предотвратимым уровням смертности и страданий. Экономический кризис, вызванный пандемией, еще больше усиливает это неравенство.

Во-вторых, хотя пандемия продолжает бушевать, действие многих временных мер по смягчению ее последствий либо уже закончилось, либо может закончиться в ближайшее время. Поэтому следует ожидать беспрецедентного всплеска выселений, голода, бездомности и, в конечном счете, смертности.

В-третьих, во время пандемии продолжались, и даже активизировались, принудительные выселения. Условия жизни бездомных, а также лиц, проживающих в неформальных поселениях, трудящихся-мигрантов и многих других уязвимых групп населения в настоящее время ухудшаются, что влечет за собой повышенный риск инфицирования, локального распространения вируса и смертности.

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Балакришнан Раджагопал считает, что этих неутешительных результатов можно и нужно избежать и что существует и возможен более эффективный подход к борьбе с наихудшими последствиями пандемии COVID-19 для права на жилище. В заключительной части настоящего доклада он формулирует ряд краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных рекомендаций, призванных обеспечить защиту и осуществление права на достаточное жилище во время пандемии и после нее.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
А. Вопрос жилья в качестве центрального в контексте борьбы с пандемией	5
В. Недостаток дезагрегированных данных и воздействие законов о чрезвычайном положении	5
С. Значение понятий «безопасное» и «адекватное» жилье	6
D. Уже существовавшие правовые, социальные и политические разрывы и формы неравенства	6
E. Применимые правовые соображения: право прав человека, право частной собственности и гуманитарное право	7
II. Стратегические меры реагирования на кризис	8
А. Запреты на выселение и права арендаторов	8
В. Бездомность	10
С. Меры социальной защиты, включая предотвращение отключения коммунальных услуг	11
III. Принудительное выселение	12
IV. Воздействие на уязвимые группы	15
А. Недискриминация как один из центральных аспектов права на достаточное жилище	15
В. «Цвет COVID-19»: расовые и этнические меньшинства и коренные народы	16
С. Женщины и дети	16
D. Трудящиеся-мигранты	17
E. Пожилые люди и инвалиды	18
F. Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры	19
G. Жители неформальных поселений	19
H. Лица в ситуации отсутствия постоянного места жительства	20
I. Лица, живущие в спецучреждениях или в условиях конфликта или насилия	21
V. Жилищный вопрос после пандемии	22
А. За рамками временных мер	22
В. Стратегические, правовые и финансовые проблемы	23
VI. Выводы и рекомендации	24

I. Введение

1. В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Балакришнан Раджагопал рассматривает воздействие пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на право на достаточное жилище.

2. В целях сбора информации для этого доклада Специальный докладчик вместе с другими экспертами в области прав человека, назначенными Советом по правам человека, выпустил вопросник о воздействии пандемии COVID-19 на права человека, в том числе на право на достаточное жилище. Он выражает признательность всем государствам, национальным правозащитным учреждениям, местным органам власти, структурам Организации Объединенных Наций, организациям гражданского общества и ученым, которые откликнулись на его просьбу¹. Были получены ответы от 135 организаций гражданского общества, 29 государств, 21 национального правозащитного учреждения и омбудсмена, 12 научных институтов, девяти органов Организации Объединенных Наций и шести местных органов власти и их сетей. Специальный докладчик благодарен им всем, особенно с учетом того, что ответы были написаны в период, характеризующийся трудностями как в профессиональном, так и в личном плане.

3. Настоящий доклад основывается на этих ответах и докладах, данных и юридической документации, опубликованных Организацией Объединенных Наций, международными организациями и государствами, а также на научных публикациях, которые имелись в открытом доступе по состоянию на июль 2020 года. Специальный докладчик признает, что многое остается неопределенным или даже неизвестным, включая способы передачи вируса, возможное лечение и иммунизацию от вируса, а также глубину глобального экономического кризиса, вызванного пандемией. Окончательное воздействие кризиса на право на жилище может во многом зависеть от этих факторов. Поэтому следует признать, что информация, проанализированная в настоящем докладе, носит предварительный характер и что последствия пандемии и меры, принятые для борьбы с ней, включая меры, направленные на защиту права на жилище, должны будут постоянно оцениваться в предстоящие месяцы.

4. Пандемия COVID-19 выявила уже существовавшие кризисы, породив при этом новые. Еще до пандемии COVID-19 в очень многих странах существовала пандемия выселений, роста бездомности, небезопасного или ненадлежащего жилья, дискриминации в плане доступа к жилью, повышения арендной платы и спекуляции в области земли и недвижимости. Эта существовавшая пандемия уже оказывала несоразмерное воздействие в общинах цветного населения, коренных народов и других социально, культурно и экономически маргинализированных групп. Пандемия COVID-19 случилась в период углубления социально-экономического неравенства по расовым, гендерным, кастовым и религиозным признакам и, кроме того, спровоцировала глобальные кризисы огромного масштаба в области общественного здравоохранения и безработицы. Коллективное воздействие этих событий на право на жилище разрушительно и может значительно ухудшиться в зависимости от мер реагирования стран.

¹ Ответы и представленные материалы, за исключением тех, в отношении которых была высказана просьба о конфиденциальности, размещены по адресу: <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Housing/Pages/callCovid19.aspx> и www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Joint-questionnaire-COVID-19.aspx.

А. Вопрос жилья в качестве центрального в контексте борьбы с пандемией

5. Вопрос жилья находится в центре борьбы с пандемией COVID-19², и Организация Объединенных Наций подчеркивает, что ключевое значение в этой борьбе имеет уделение первоочередного внимания основным экономическим и социальным правам³. Предыдущий мандатарий Лейлани Фарха призвала к глобальному запрету на выселения и разработала ряд руководящих указаний в связи с COVID-19 для защиты различных уязвимых общин, в частности лиц, живущих в условиях бездомности или в неформальных поселениях⁴. Хотя правительства многих стран активно принимают такие стратегические меры, как запреты на выселения, поддержка выплаты арендной и ипотечной платы, а также меры по защите лиц, живущих в условиях бездомности, вопрос о жилье пока не рассматривается в качестве вопроса жизни и смерти. Однако в контексте пандемии COVID-19 отсутствие дома, отсутствие места для физического дистанцирования в переполненных жилых помещениях или недостаточный доступ к воде и санитарным услугам превращаются в «смертный приговор», выносимый преимущественно в отношении малоимущих и маргинализированных общин. Многие государства осознают это и принимают временные меры, чтобы отложить воздействие кризиса, связанного с COVID-19, на жилье.

В. Недостаток дезагрегированных данных и воздействие законов о чрезвычайном положении

6. Основным препятствием для понимания воздействия пандемии COVID-19 на право на достаточное жилище является отсутствие дезагрегированных данных, показывающих воздействие с точки зрения гендерной принадлежности, расы и касты или по другим признакам. К сожалению, ни в одном из представленных государствами материалов не содержится подробных данных, показывающих, в какой степени бездомность, положение отдельных лиц в плане обеспеченности жильем, качество их жилья или перенаселенность связаны с риском инфицирования COVID-19 и смертностью. Не было также представлено никаких подробных данных о том, как экономический кризис, последовавший за пандемией, повлиял на доступность жилья, защищенность имущественных прав, доступ к услугам или на другие показатели, которые могут служить для отслеживания реализации права на достаточное жилище.

7. Отсутствие таких данных является одним из главных препятствий на пути оценки последствий кризиса и того, что необходимо сделать и кто должен принимать меры реагирования. Поскольку вирус, похоже, отступит не скоро, странам еще не поздно обратиться к своим статистическим службам и органам здравоохранения с просьбой о сборе дезагрегированных данных по COVID-19 и его воздействию на право на жилище. Сбор и анализ данных должны проводиться на основе широкого участия и включать данные в разбивке по возрасту, гендерной принадлежности, расе, этнической принадлежности, национальности, статусу проживания, религии, социально-экономическому положению и другим характеристикам, которые позволили бы лучше понять, каким образом статус в плане жилья, качество жилья и перенаселенность способствуют

² Balakrishnan Rajagopal, “The pandemic shows why we need to treat housing as a right”, *Washington Post*, 7 May 2020.

³ Организация Объединенных Наций «COVID-19 и права человека: это наше общее дело», апрель 2020 года, стр. 8.

⁴ С директивными записками в отношении COVID-19 можно ознакомиться по адресу: www.ohchr.org/EN/Issues/Housing/Pages/COVID19RightToHousing.aspx.

распространению COVID-19 или повышению уровня смертности. Следует также включить информацию о более широком воздействии экономического кризиса и мерах реагирования, а также о наличии и доступности жилья, гарантиях владения жильем, энергетической бедности, доступе к коммунальным услугам и интернету, бытовом насилии и выселениях.

8. Специальный докладчик также обеспокоен тем, что законы о чрезвычайном положении, выпущенные в контексте пандемии, используются для подрыва права на достаточное жилище. Похоже, что во время локдауна было много случаев массового выселения с целью воспользоваться преимуществами условий, схожих с комендантским часом, когда доступ к средствам правовой защиты и передвижение пострадавших лиц были ограничены. В ряде стран пандемия привела к тому, что была частично закрыта система правосудия или приостановлены некоторые правоохранительные меры, что вызвало волну незаконных выселений и других нарушений жилищных прав. По мере продолжения пандемии угроза сноса домов и выселения значительно возрастет. Широко распространенные во многих странах чрезвычайные ситуации препятствуют доступу к правосудию, ограничивают передвижение, объединения и выражение гражданского инакомыслия и по-прежнему представляют собой угрозу для реализации права на жилище.

C. Значение понятий «безопасное» и «адекватное» жилье

9. Кризис, связанный с COVID-19, выявил тот факт, что для большей части человечества жилье по-прежнему является небезопасным и неадекватным. Отсутствие безопасного и адекватного жилья затрудняет, а то и вовсе делает невозможным выполнение распоряжений оставаться дома, издаваемых различными странами. Большинство бедных общин, в том числе маргинализированные общины, не имеют достаточного жилья, а в неформальных поселениях и в коллективном или некачественном жилье физическое дистанцирование, являющееся целью распоряжений оставаться дома, становится труднодостижимым. Физическое дистанцирование, изоляция и мытье рук невозможны для большинства бедных, экономически и социально маргинализированных общин, живущих в неадекватных жилищах без регулярного доступа к воде и санитарным услугам. Бездомным негде спрятаться от вируса, если им не предоставить доступ к недорогому жилью с гарантией уединения и физического дистанцирования. В результате распоряжений не покидать дом увеличилось число женщин и детей, ставших жертвами бытового насилия, и для них жилье не является «безопасным». «Адекватным» жильем должно считаться не только жилье с минимальными стандартами, но и жилье с максимальными стандартами, особенно в контексте изменения климата, что ставит под вопрос пространственно расточительное и чрезмерное проектирование жилья и населенных пунктов. Совершенно очевидно, что слишком многие люди не имеют доступа к безопасному и адекватному жилью, и меры реагирования на пандемию должны основываться на признании этой ситуации.

D. Уже существовавшие правовые, социальные и политические разрывы и формы неравенства

10. Кризис, связанный с COVID-19, выявил уже существовавшие формы неравенства в обществе. К ним относится неравенство, возникающее в результате расовой, этнической или гендерной дискриминации, а также дискриминации по признаку дохода или социального статуса. Это неравенство было выявлено во время пандемии в контексте высокого уровня смертности и инфицирования,

потери рабочих мест и других неблагоприятных экономических последствий для тех, кто уже находился в маргинальном положении. Во многих странах еще до начала пандемии были распространены криминализация бездомности, отсутствие гарантий владения жильем, неприемлемые условия жизни во многих неформальных поселениях и общинах с низким уровнем дохода, а также массовые регулярные выселения, если упомянуть только самое очевидное. Расовая сегрегация, дискриминация и предвзятое отношение к меньшинствам окончательно сформировали пространственную, политическую и экономическую структуру городов и стран до начала пандемии. Непропорционально высокая цена, которую платят такие меньшинства, просто является отражением ранее существовавших расколов и неравенства, зачастую гарантированных законами и политикой.

Е. Применимые правовые соображения: право прав человека, право частной собственности и гуманитарное право

11. Пандемия подняла вопросы о важных аспектах права прав человека, связанных с правом на жилище, гуманитарного права и национального законодательства, касающегося собственности и землепользования. Принудительные выселения представляют собой нарушение права прав человека в том, что касается, в частности, права на гарантированное пользование жильем как части права на жилище⁵. Другие элементы права на достаточное жилище, закрепленные в статье 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, такие как наличие услуг, пригодность для проживания и физическая доступность, также актуальны в контексте пандемии⁶. Бездомность, а также небезопасное и неадекватное жилье уже давно признаны противоречащими международному праву прав человека (см. [A/HRC/31/54](#) и [A/HRC/43/43](#)). Гуманитарное право также применимо в контексте пандемии, о чем свидетельствует четкое признание правозащитного подхода к снижению риска бедствий и управлению им в Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий и в других развивающихся нормах международного права⁷.

12. В этих международных нормах признается, что право на жилище должно занимать центральное место в контексте любых мер реагирования на пандемию, причем такие нормы содержат призывы к принятию основанных на правах человека ответных мер по борьбе с пандемией. В соответствии с международным правом прав человека право на достаточное жилище не допускает никаких отступлений, и поэтому исключительные обстоятельства не позволяют государствам игнорировать запрет на принудительные выселения или нарушать свое обязательство по защите права на достаточное жилище.

13. Хотя защита права на жилище во время пандемии подчеркивается в международном праве, национальные законы во многих странах по-прежнему применяются произвольно и непредсказуемо. В этом контексте Специальный докладчик приветствует тот факт, что многие страны временно откладывают

⁵ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 7 (1997) о принудительных выселениях; и основные принципы и руководящие указания, касающиеся выселений и перемещений по соображениям развития ([A/HRC/4/18](#), приложение I).

⁶ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 4 (1991) о праве на достаточное жилище.

⁷ Целевая группа Межучрежденческого постоянного комитета по вопросам подотчетности перед пострадавшим населением, оперативные рамки, 2006 год; и Комиссия международного права, проекты статей о защите людей в случае бедствий ([A/71/10](#), пункт 48).

выселения, предлагают помощь арендаторам или плательщикам ипотеки или находят временное жилье для бездомных. Однако он обеспокоен тем, что на момент подготовки настоящего доклада срок действия многих из этих временных мер грозит закончиться или уже истек.

14. Временные меры по смягчению последствий, принимаемые государствами и местными органами власти, доказывают, что национальные законы можно соответствующим образом изменить или истолковать в целях более эффективной защиты права на жилище. Тот факт, что потребовалась пандемия, чтобы подтолкнуть государства к принятию более серьезных мер по защите права на жилище, свидетельствует о том, что не хватает, главным образом, политической воли. Сейчас необходима политическая воля для того, чтобы превратить временные меры в более долговременные решения, обеспечивающие защиту и реализацию права на достаточное жилище для всех, в соответствии с международными обязательствами в области прав человека и обязательствами, принятыми в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности в соответствии с задачей 11.1 целей в области устойчивого развития.

II. Стратегические меры реагирования на кризис

A. Запреты на выселение и права арендаторов

15. Многие национальные и местные органы власти, а также судебные органы ввели временные запреты или моратории на выселения, хотя в ряде стран выселения, тем не менее, продолжают. Правительства нескольких стран сочетают моратории на выселения с мерами по защите прав арендаторов, такими как облегчение бремени задолженности по арендной плате или временный запрет или аннулирование договоров аренды. Такие меры можно только приветствовать, и на сегодняшний день они предотвратили перерастание жилищного кризиса в катастрофу. К числу мер, принятых правительствами, относятся следующие⁸:

а) Указом 320/2020 Аргентина приостановила до 30 сентября 2020 года в Буэнос-Айресе исполнение решений суда о выселении, в том числе постановлений о выселении, которые были вынесены до даты вступления в силу этого указа, но еще не были осуществлены. Что касается арендаторов, то договоры аренды, срок действия которых истек после 20 марта, этим указом были продлены, а мораторий на повышение арендной платы был продлен до 30 сентября;⁹

б) в Австрии выселения и отключение электроэнергии были приостановлены в период с апреля по июнь 2020 года. Договоры аренды не могут быть расторгнуты из-за задолженности по арендной плате, а арендаторы имеют право выплачивать задолженность до 2021 года;

с) в Колумбии правительство запретило выселение семей арендаторов и постановило заморозить повышение арендной платы в период чрезвычайного положения. Выселения, назначенные до введения чрезвычайного положения, были приостановлены, и более 300 000 семей получили финансовую помощь по выплате жилищных кредитов¹⁰;

⁸ См. материал, представленный Европейской федерацией национальных организаций, работающих с бездомными.

⁹ См. материал, представленный Министерством обороны города Буэнос-Айреса, Аргентина.

¹⁰ См. материалы, представленные Колумбией.

d) во Франции ежегодный зимний мораторий, распространяющийся на приостановление выселений без обеспечения переселения соответствующих лиц, был продлен до 10 июля 2020 года;

e) Германия запретила любое аннулирование договоров аренды в период с апреля по июнь 2020 года, если арендаторы не могут полностью оплатить стоимость аренды из-за пандемии. Это распоряжение действует до 30 июня 2022 года;

f) в Индии центральное правительство выпустило уведомление, предписывающее домовладельцам, которые размещают работников в арендованном жилье, не требовать арендной платы в течение одного месяца. Оно также сделало наказуемым правонарушением выселение студентов и рабочих из-за неуплаты аренды. Правительства многих штатов запретили выселения из-за неуплаты аренды или наличия задолженностей, а несколько высших судов штатов также предписали органам власти штатов не выселять людей и не сносить дома во время локдауна¹¹;

g) в Италии правительство приняло меры по защите арендаторов и плательщиков ипотеки. 16 марта Совет министров одобрил приостановление ипотечных платежей и выселений до 30 июня;

h) в Малайзии, несмотря на отсутствие запрета на выселения, 27 марта премьер-министр объявил о принятии пакета стимулирующих мер, включая шестимесячное освобождение от уплаты арендной платы за государственное жилье. Кроме того, центральный банк поручил банкам приостановить на полгода погашение жилищных кредитов, индивидуальных ссуд и покупок с оплатой в рассрочку;

i) в Испании судебные органы отдали распоряжение об отсрочке всех несрочных судебных мероприятий по всей стране, включая выселения. В соответствии с законодательством, принятым 17 марта, был гарантирован мораторий на ипотечные выплаты и приостановление выселения жильцов, находящихся в уязвимом положении и оставшихся без альтернативного жилья;

j) в Южной Африке 16 апреля правительство опубликовало уведомление, в котором выселение было напрямую запрещено¹²;

k) в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии арендодатели не имели права возбуждать судебное разбирательство в целях выселения арендаторов в течение по крайней мере трех месяцев, начиная с 27 марта;

l) в Соединенных Штатах Америки федеральное правительство ввело временный мораторий на выселение и отчуждение недвижимости за долги на основании Закона о помощи, облегчении бремени и экономической безопасности в связи с коронавирусом. Это распоряжение было дополнено рядом различных запретов на выселения на местном уровне и уровне штатов и мерами по защите прав арендаторов¹³.

16. Вышеописанные меры и аналогичные усилия, прилагаемые правительствами других стран, показывают, что правительства могут принимать меры в целях защиты прав арендаторов и проживающих на своей жилплощади домовладельцев и обеспечения для них гарантий владения жильем в период высокого

¹¹ См. материалы, представленные Сетью по вопросам жилищных и земельных прав, Индия.

¹² См. материалы, представленные Центром правовых ресурсов, Южная Африка.

¹³ Anti-Eviction Mapping Project, COVID-19 Global Housing Protection Legislation and Housing Justice Action database. URL: <https://antievictionmappingproject.github.io/covid-19-map>.

риска выселения. Специальный докладчик приветствует эти меры. Однако из этого логически следуют два вопроса. Во-первых, что делать после истечения срока действия временных мер, для того чтобы избежать возобновления выселений на прежнем уровне? Во-вторых, почему государства не могут найти более постоянное решение путем принятия национального законодательства, укрепляющего права арендаторов и обеспечивающего надежные гарантии по защите от выселения в полном соответствии с международным правом прав человека?

В. Бездомность

17. Многие страны с разной степенью оперативности приняли меры, чтобы помочь тем, кто остался без крова во время пандемии. Такие меры свидетельствуют о том, что бездомность является проблемой, которую можно решить при наличии политической воли¹⁴. Хотя пандемия не решила глобальную проблему бездомности — по сути, одновременное увеличение числа выселений грозит увеличением числа бездомных, — меры, принятые правительствами ряда стран, такими как правительство Соединенного Королевства, показывают, что при достаточном финансировании и уделении первоочередного внимания этому вопросу на политическом уровне правительства могут помочь покончить с бездомностью, как это довольно успешно сделала Финляндия.

18. Ниже приводятся примеры мер, принятых правительствами различных стран для решения проблемы бездомности (хотя эффективность этих мер еще предстоит оценить):

а) в Португалии план социально-экономической стабилизации в связи с пандемией COVID-19 предусматривает создание национального фонда в размере 7,5 млн евро для нужд срочного обеспечения жильем. Этот фонд будет дополнять усилия городских советов и неправительственных организаций в области государственного жилищного строительства и нацелен на принятие временных мер реагирования на такие чрезвычайные ситуации, как бездомность, утрата жилья из-за неспособности платить арендную плату или ипотеку, а также бытовое насилие;

б) в Индонезии в рамках мер реагирования на пандемию COVID-19 органы власти Джакарты выделили для временного размещения бездомных спортивные центры и общественные здания. Множество людей потеряли работу из-за экономических последствий пандемии и поэтому не могли платить арендную плату;

в) в Соединенном Королевстве местные власти прилагают значительные усилия к тому, чтобы предоставить временное жилье большинству бездомных. По данным правительства, к середине апреля более 90 процентам бездомных в Англии было предоставлено временное жилье, а к маю местные власти в Англии обеспечили временным жильем почти 15 000 человек. В конце июня правительство объявило о дополнительном выделении 105 млн фунтов стерлингов на оказание помощи лицам, находящимся под угрозой бездомности, в получении доступа к жилью;

г) Во Франции, начиная с конца марта, департамент, отвечающий за обеспечение жильем, открыл новые места для размещения бездомных в гостиницах. Была также введена система ваучеров, позволившая 90 000 бездомных покупать предметы первой необходимости.

¹⁴ Yasmeen Serhan, “What the coronavirus proved about homelessness”, *The Atlantic*, 18 July 2020.

19. Кроме того, меры по оказанию помощи бездомным во время пандемии были также приняты органами власти ряда городов, включая Аделаиду и Сидней (Австралия), Брюссель (Бельгия), Бенгалуру (Индия), Чеване (Южная Африка), Глазго и Большой Манчестер (Соединенное Королевство) и Чикаго (Соединенные Штаты)¹⁵. Такие меры включали продовольственную помощь и размещение в приютах.

С. Меры социальной защиты, включая предотвращение отключения коммунальных услуг

20. Во время пандемии потребность в широкой социальной защите стала предельно очевидной. Согласно оценкам Международной организации труда, по состоянию на июнь 2020 года подавляющее большинство (93 процента) трудящихся мира проживало в странах, в которых до сих пор действуют те или иные меры по закрытию предприятий и организаций¹⁶. Последствия для обеспечения жильем здесь двояки: во-первых, безработица и снижение доходов грозят привести к волне выселений и бездомности. Во-вторых, негативное воздействие будет наиболее остро ощущаться трудящимися-женщинами, которые к тому же перепредставлены в секторах здравоохранения и социальной помощи, находящихся на переднем крае борьбы с пандемией. Поскольку во время локдауна дом все чаще становится рабочим местом, защита права на труд тесно связана с защитой права на жилище. Кроме того, нынешний кризис наглядно продемонстрировал тот факт, что наличие функционирующего дома — с водопроводной водой, электричеством, теплом и интернетом — является вопросом выживания и, следовательно, одним из ключевых аспектов права на достаточное жилище. Некоторые из этих элементов уже получили широкое признание в рамках права прав человека, однако другие — такие как важность работающего интернета в домах — продемонстрировали свою важность во время пандемии.

21. Страны принимают меры реагирования главным образом следующими тремя способами: а) стимулирование экономики и создание рабочих мест; б) обеспечение поддержки доходов и занятости; и с) предоставление чрезвычайной продовольственной помощи, воды, жилья и медицинской помощи уязвимым общинам в форме прямой помощи или запретов на отключение коммунальных услуг¹⁷. Эти меры играют ключевую роль в защите права на жилище.

22. Значительное число стран, в том числе несколько европейских стран, Китай и Соединенные Штаты, попытались осуществить такие меры. В Соединенных Штатах, например, Закон о помощи, облегчении бремени и экономической безопасности в связи с коронавирусом, срок действия которого в настоящее время закончился, предусматривал оказание финансовой помощи в период резкого роста безработицы и в значительной степени предотвратил массовую волну выселений, бездомности и отсутствия безопасности жилья в период до июля. В Дании государство предложило покрыть в течение трех месяцев 75 процентов заработной платы работников, которые иначе были бы уволены, а оставшуюся часть должны выплачивать компании. Правительство покрывает 90 процентов заработной платы работников, занятых на основе почасовой оплаты труда.

23. Во Франции с 15 мая автоматически выплачивались разовые «пособия солидарности» для малообеспеченных домохозяйств. В Греции всем рабочим и служащим, прекратившим работать в результате распоряжения государства,

¹⁵ См. материалы, представленные Институтом по проблемам глобальной бездомности.

¹⁶ См., например, International Labour Organization (ILO), “ILO monitor: COVID-19 and the world of work”, 5th ed., 30 June 2020.

¹⁷ См. www.ilo.org/global/topics/coronavirus/country-responses/lang--en/index.htm.

было выплачено 800 евро. В Португалии квартиросъемщики, доходы которых сократились из-за пандемии, имеют право на финансовую поддержку в виде займа с нулевой процентной ставкой, предоставляемого Национальным институтом жилищного строительства и городского благоустройства, для выплаты арендной платы, которую они не могут себе позволить. Мелкие арендодатели, понесшие значительную потерю дохода из-за неуплаты арендной платы, также могут подать заявку на получение займа с нулевой процентной ставкой. Такие финансовые меры представляют собой пример удачного использования мощных инструментов для реализации права на достаточное жилище.

24. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что большинство государств не издали четких национальных распоряжений в отношении отключения коммунальных услуг во время пандемии, хотя на местном уровне распоряжения были изданы. В Индии такой национальной директивы нет, однако в ряде штатов, в том числе в штатах Андхра-Прадеш, Дели, Гуджарат, Пенджаб, Раджастхан, Уттаракханд и Харьяна, было принято решение об отсрочке оплаты счетов за электричество и воду во время локдауна с целью гарантировать, чтобы домашние хозяйства не были отключены от основных услуг.¹⁸ Различные государства, такие как Аргентина, Колумбия, Малайзия и Парагвай, приняли временные меры аналогичного характера либо путем обеспечения того, чтобы в течение нескольких месяцев не было отключений от коммунальных услуг, либо путем оказания финансовой помощи пострадавшим домашним хозяйствам или поставщикам коммунальных услуг.

25. Специальный докладчик приветствует такие меры, однако отмечает их временный характер, в то время как пандемия продолжает бушевать. Он подчеркивает важность социальной защиты и права на доступ к функционирующим и недорогим коммунальным услугам, включая водоснабжение и санитарии, во время пандемии. Это как никогда важно в период, когда дом становится рабочим местом, яслями, детским садом и домом престарелых.

III. Принудительное выселение

26. Несмотря на изданные правительствами стран постановления о локдауне и временные запреты на выселения, массовые выселения и снос домов продолжают быстрыми темпами. Принудительные выселения осуществляются государственными органами и частными субъектами. Они в основном касаются уязвимых общин — тех, кто живет в неформальных поселениях или сельских общинах, трудящихся-мигрантов, беженцев, лиц, принадлежащим к этническим, расовым и другим меньшинствам, а также коренных народов. В обычные времена принудительные выселения представляют собой грубые нарушения права прав человека, а во время пандемии могут также представлять собой серьезные нарушения гуманитарного права.

27. В отличие от некоторых стран правительство Индии не ввело национального моратория на выселения¹⁹. Вместо этого продолжались выселения и снос домов, осуществляемые органами государственной власти и другими государственными структурами. В период с 16 марта по 16 июня Сеть по вопросам жилищных и земельных прав документально зафиксировала по меньшей мере 22 случая принудительного выселения и сноса домов в Индии, которые затронули более 13 500 человек из общин коренных народов (адиваси) и далитов

¹⁸ См. материалы, представленные Сетью по вопросам жилищных и земельных прав, Индия.

¹⁹ Там же. Было, однако, несколько уведомлений, связанных с конкретными районами, такими как Джаркханд, однако без конкретных механизмов обеспечения соблюдения такие уведомления в основном служили в качестве распоряжений для домовладельцев.

(каст, включенных в списки)²⁰. Как представляется, большинство выселений производилось в основном по произвольным причинам, не связанным с предотвращением угрожающих жизни ситуаций, например в результате реализации проектов по «благоустройству», государственной расчистке земель и проектов по созданию «умных городов».

28. В Южной Африке люди не могут быть выселены из своих домов, а их дома не могут быть снесены без постановления суда, вынесенного после рассмотрения всех соответствующих обстоятельств. 16 апреля правительство опубликовало уведомление, в котором выселение напрямую запрещалось²¹. Тем не менее, согласно полученной информации, в нескольких муниципалитетах во время локдауна сотни людей были выселены, а их дома снесены²². Например, в неофициальном поселении «Азания» было осуществлено по меньшей мере 11 выселений и сносов домов, главным образом силами охранного агентства “Calvin Family Security Services”, нанятого администрацией муниципалитета Этеквини, в результате чего более 300 человек остались без крова. Как утверждается, 31 марта два человека были обстреляны боевыми патронами, а три — лакримогенной аммуницией. Сообщалось также о принудительном выселении и сносе домов в других неформальных поселениях в муниципалитете Этеквини, таких как Матхамбо, Эхенана и Экуфумелелени, а также в неформальном поселении Эмпольвени в Кейптауне и еще в одном поселении рядом с Комметье.

29. Согласно сообщениям, в Эфиопии муниципальные власти Аддис-Абебы снесли десятки домов, принадлежавших поденным рабочим, в результате чего во время пандемии в апреле по меньшей мере 1000 человек остались без крова. В Нигерии, несмотря на начавшийся 30 марта локдаун, принудительные выселения продолжались в Яйя-Абатане в Огбе, штат Лагос, и в Макурди, штат Бенуэ²³. Согласно полученной информации, правительство не обеспечило соблюдение надлежащих процессуальных норм и не предоставило альтернативного жилья, в результате чего выселенные люди остались без крова²⁴.

30. Во Франции просители убежища и мигранты, проживающие во временных импровизированных палатках в Кале и Гранд-Сенте, продолжают подвергаться принудительному выселению, преследованиям и чрезмерному применению силы со стороны сотрудников правоохранительных органов: в период с марта по май 2020 года в Кале было произведено 175 принудительных выселений мигрантов и беженцев²⁵. Лагеря или неформальные поселения были также демонтированы в Обервилье и Порт-де-ля-Виллет и вдоль канала Сен-Дени в Париже. До 1500 человек в Кале и до 600 человек в Гранд-Сенте, в том числе несколько несопровождаемых несовершеннолетних, лишены надлежащего доступа к медицинскому обслуживанию, воде, санитарии, питанию и жилью и подвергаются особо высокому риску заражения COVID-19²⁶.

²⁰ См. материалы, представленные Сетью по вопросам жилищных и земельных прав, Индия.

²¹ См. материалы, представленные Центром правовых ресурсов и Институтом социально-экономических прав, Южная Африка.

²² Там же; см. также материалы, представленные программой «Церковная земля», Дурбан, и организацией Ndifuna Ukwazi, Южная Африка.

²³ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

²⁴ Принудительные выселения в Нигерии, о которых говорил предыдущий мандатарий, судя по всему, не прекращаются; см. [A/HRC/43/43/Add.1](#).

²⁵ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия». Насильственные выселения в регионе на протяжении нескольких лет вызывают серьезную озабоченность экспертов Организации Объединенных Наций по правам человека; см. [A/HRC/43/43/Add.2](#).

²⁶ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

31. В Кении не был введен общенациональный мораторий на выселения. Хотя национальные органы здравоохранения издали приказ о пребывании на дому, в районах Кариобанги, Руай и Кисуму имели место случаи насильственного выселения, затронувшие в общей сложности около 20 000 семей²⁷. 26 февраля в деревне Даго, графство Кисуму, было снесено более 150 домов, а также неофициальные школы и пункты распределения воды. 3 мая более 8000 жителей неформального поселения Кариобанги в Найроби остались без крова, несмотря на постановление суда об обратном. Выселенные семьи проживали на принадлежащей государству земле и платили арендную плату в течение многих лет. По состоянию на 15 июля правительство не приняло никаких мер для обеспечения этих семей продовольствием, временным жильем, доступом к воде и санитарным услугам или компенсацией. Таким образом, более 8000 человек остались без крова и нуждаются в срочной помощи.

32. В Бразилии Национальный совет по вопросам правосудия — орган, отвечающий за судебную политику, — в период с марта по июнь вынес рекомендации о приостановлении судебных сроков всех выселений, даже в случае изъятия недвижимости за неуплату. Несмотря на рекомендации и несколько решений Высшего судебного совета Суда Сан-Паулу, в период с марта по июнь в штате Сан-Паулу было зарегистрировано множество случаев принудительных выселений и поджогов, от которых пострадали более 2000 семей, включая членов Движения безземельных рабочих²⁸. К сожалению, 11 июня Президент объявил о том, что он наложил вето на распоряжение о приостановлении выселений в связи с неуплатой арендной платы за городскую недвижимость до декабря 2020 года, которое содержалось в законопроекте 1179/2020, принятом Конгрессом²⁹.

33. В Соединенных Штатах прогнозируется «цунами выселений»³⁰, поскольку срок действия разнородных временных мер против выселений в различных юрисдикциях подходит к концу. Хотя федеральное правительство ввело временный мораторий на выселения и на отчуждение недвижимости за долги в соответствии с Законом о помощи, облегчении бремени и экономической безопасности в связи с коронавирусом, официальные и неофициальные выселения продолжают, а ответственность за их непропорционально большую долю, как представляется, несут корпоративные домовладельцы³¹. Федеральная защита от выселения и отчуждения недвижимости за долги применима только к объектам недвижимости, получающим в той или иной форме федеральную помощь, или к ипотеке, обеспеченной федеральным финансированием. Многие арендаторы не знают о таком федеральном статусе или не в состоянии его доказать, поэтому им остается полагаться на меры, принимаемые на местном уровне и на уровне штатов, срок действия и результаты которых варьируются. Научный анализ местных мер, направленных против выселений, показывает, что общее воздействие на арендаторов весьма различно в зависимости от юрисдикции, и поэтому

²⁷ См. материалы, представленные Центром по экономическим и социальным правам («Хакиджамии») и организацией «Международная амнистия». Специальный докладчик поднял этот вопрос с Кенией в сообщении KEN 1/2020 от 20 мая 2020 года и опубликовал заявление для печати 22 мая. На момент представления настоящего доклада ответа получено не было. Со всеми сообщениями и полученными ответами можно ознакомиться по адресу: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

²⁸ См. материалы, представленные организациями LabCidade, Observatório de Remoções, Habitat for Humanity, Terra de Direitos and Labá (Direito, Espaço e Política), Бразилия.

²⁹ Специальный докладчик поднял вопрос о выселениях в Сан-Паулу в сообщении BRA 5/2020 от 3 июля 2020 года и опубликовал заявление для печати 9 июля. На момент представления настоящего доклада ответа получено не было.

³⁰ Leticia Miranda, “A ‘tsunami of evictions’ is coming, warn housing advocates”, NBC News, 15 July 2020.

³¹ Там же.

трудно сделать твердые выводы о том, действительно ли местные меры способны защитить право на жилище арендаторов и лиц, которым грозит выселение³². Существуют также процедурные барьеры, ослабляющие действие запретов на выселения: поскольку законодательство о найме жилья на уровне штата требует выплаты арендной платы, чтобы судья мог рассмотреть дело, то многие выселения происходят по умолчанию.

34. Прогнозы в этой области неутешительны. Истекает срок действия многих запретов на выселения, и уже истек срок действия пособий по безработице, предусмотренных вышеупомянутым федеральным законом, а финансовый стресс, испытываемый домашними хозяйствами, скорее всего, приведет к масштабной волне выселений. Особенно подвержены риску 110 миллионов арендаторов жилья в Соединенных Штатах. По оценкам, по меньшей мере 20 процентов из них рискуют быть выселенными к 30 сентября³³. Если многие арендаторы начнут просрочивать свою ежемесячную арендную плату, то можно предсказать каскадную волну отчуждения недвижимости за долги, поскольку многие собственники жилья, выплачивающие ипотечные кредиты, зависят от получения арендной платы для обслуживания своих долговых обязательств. Поэтому Специальный докладчик подчеркивает, что страны должны не только ввести национальные моратории на выселения, но и оказывать финансовую помощь арендаторам и плательщикам ипотечных кредитов.

IV. Воздействие на уязвимые группы

A. Недискриминация как один из центральных аспектов права на достаточное жилище

35. Право на достаточное жилище в международном праве тесно связано с правом на недискриминацию, закрепленным в статьях 2 и 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Официальный титул Специального докладчика подчеркивает тесную взаимосвязь этих прав. Обязательство гарантировать недискриминацию в отношении права на достаточное жилище включает в себя весь объем обязательств государства по уважению, защите и осуществлению права на жилище. Это включает не только обязанность обеспечивать доступ к жилью без дискриминации, но и обязанность устранять системные барьеры, унаследованные от прошлого, такие как расизм или деление на касты. Нигде эта обязанность не проявлялась столь ясно, как в контексте пандемии, воздействие которой непропорционально сильно ощутили на себе люди с небелым цветом кожи, этнические и расовые меньшинства и коренные народы, а также женщины, которым пришлось взять на себя обязанности по уходу за детьми и выполнению рабочих обязанностей, подвергаясь при этом жестокому обращению и насилию.

³² Emily A. Benfer and others, COVID-19 Eviction Moratoria by State, Commonwealth and Territory: All States database, URL: <https://docs.google.com/spreadsheets/u/1/d/e/2PACX-1vTH8dUIbfnt3X52TrY3dEHQCAm60e5nqo0Rn1rNCf15dPGeXxM9QN9UdxUfEjxwvfTKzbCbZxJMdR7X/pubhtml>; and Eviction Lab, COVID-19 Housing Policy Scorecard database, available at <https://evictionlab.org/covid-policy-scorecard>.

³³ Renae Merle, "Evictions are likely to skyrocket this summer as jobs remain scarce. Black renters will be hard hit", *Washington Post*, 6 July 2020. См. также материалы, представленные Альянсом Флориды за справедливость в области обеспечения жильем и проектом «Правосудие в общинах», Соединенные Штаты Америки.

В. «Цвет COVID-19»: расовые и этнические меньшинства и коренные народы

36. Расовые и этнические меньшинства и коренные народы ощущают на себе ряд наиболее разрушительных последствий пандемии COVID-19. В Соединенных Штатах — североамериканском эпицентре пандемии — «цвет COVID-19» очевиден: жертвами в основном стали люди с небелым цветом кожи. Например, Центры по контролю и профилактике заболеваний сообщают, что по состоянию на 12 июня 2020 года среди коренных американцев и афроамериканцев показатель госпитализации с поправкой на возраст в пять раз выше, чем среди белых американцев нелатиноамериканского происхождения, в то время как среди испаноязычных американцев показатель риска госпитализации в четыре раза выше, чем среди белых американцев нелатиноамериканского происхождения³⁴. Эти данные подтверждаются несколькими независимыми источниками, которые сообщают об аналогичных тревожных выводах³⁵. В других серьезно пострадавших странах, таких как Бразилия и Индия, такие данные не собираются и не поступают, хотя очевидно, что последствия пандемии в основном ощущаются в маргинализированных общинах, которые, как правило, принадлежат к коренному населению — киломбола или низшим кастам³⁶. Как отмечалось выше, отсутствие таких дезагрегированных данных является одним из серьезных препятствий для понимания воздействия пандемии на конкретные уязвимые группы населения и на право на жилище. В Бразилии Федеральный суд Рио-де-Жанейро издал постановление — к сожалению, впоследствии отмененное — о том, что для охраны здоровья наиболее уязвимых групп населения необходимо регистрировать медицинскую статистику по COVID-19 и смертности, включая информацию об этнической и гендерной принадлежности и месте проживания³⁷.

С. Женщины и дети

37. Во многих представленных материалах подчеркивалось серьезное воздействие пандемии COVID-19 на право женщин на жилище и на другие права женщин. Женщины работают на переднем крае борьбы с пандемией в медицинском и социальном секторах, а также в сельском хозяйстве, неформальном секторе и уличной торговле, в связи с чем воздействие пандемии на трудящихся женщин было несоразмерным³⁸. Помимо потерь в плане работы и дохода, на них ложится основная тяжесть ухода за детьми и другой работы по дому, объем которой значительно возрос в результате распоряжений не покидать дома, причем в то же время женщины должны совмещать эти обязанности с профессиональной работой³⁹. Локдаун также привел к росту уровня бытового насилия и жестокого

³⁴ См. www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/need-extra-precautions/racial-ethnic-minorities.html.

³⁵ См., например, APM Research Lab, “The colour of coronavirus: COVID-19 deaths by race and ethnicity in the U.S.”, 5 August 2020; Richard A. Opiel, Jr. and others, “The fullest look yet at the racial inequity of coronavirus”, *New York Times*, 5 July 2020; Pew Research Centre, “Health concerns from COVID-19 much higher among Hispanics and blacks than whites”, 14 April 2020; Emory University, COVID-19 Health Equity Interactive Dashboard database, available at <https://covid19.emory.edu>; and Elise Kaplan and Theresa Davis, “‘Huge disparity’ in COVID-19 death rates for Native Americans in NM”, *Albuquerque Journal*, 31 May 2020.

³⁶ NPR, “The coronavirus is spreading through indigenous communities in the Amazon”, 12 June 2020.

³⁷ См. материалы, представленные организацией Terra de Direitos and Labá (Direito, Espaço e Política), Бразилия.

³⁸ ILO, “ILO monitor”, note 16.

³⁹ Для ознакомления с анализом см. Организация Объединенных Наций, «Аналитическая записка: воздействие COVID-19 на женщин», 9 апреля 2020 года.

обращения⁴⁰. Некоторые страны, такие как Новая Зеландия, с самого начала включили подготовку к случаям бытового насилия в свои расширенные планы в отношении локдауна; Испания, Италия и другие страны разработали общенациональные программы размещения жертв насилия в гостиницах на тот случай, если существующие приюты будут переполнены; а Германия взяла на себя бессрочное обязательство финансировать приюты и другие важнейшие услуги. Однако многие страны, такие как Соединенное Королевство, этого не сделали⁴¹.

38. Хотя некоторые местные органы власти, например в Барселоне, а также национальные властные структуры, например в Греции, приняли конкретные стратегические меры по защите прав женщин (например, для защиты женщин, ставших жертвами насилия в семье)⁴², однако отсутствуют дезагрегированные данные о воздействии COVID-19 на право женщин на безопасное и достаточное жилище. Аналогичный вывод можно сделать и о воздействии на детей.

D. Трудящиеся-мигранты

39. Внутренние и международные трудящиеся-мигранты относятся к числу тех, кто наиболее серьезно пострадал от COVID-19. Эти люди обеспечивают значительную долю городской рабочей силы в странах с формирующейся рыночной экономикой, таких как Китай и Индия, как в формальном, так и в неформальном секторах экономики. Во всем мире многие трудящиеся-мигранты зависят от уличной торговли, заняты в качестве домашней прислуги в частных домашних хозяйствах или работают в секторах, которые сильно пострадали от пандемии. Они особенно сильно пострадали от экономических последствий локдауна и закрытия мест работы. Многие из них не имеют постоянного адреса, официального разрешения на работу или трудового договора и поэтому часто исключаются из национальных систем социальной защиты или сталкиваются со значительными препятствиями в плане обеспечения правосудия за нарушения, связанные с правами на труд и на жилище.

40. Во многих странах трудящиеся-мигранты не только потеряли все свои доходы, но и столкнулись с просьбой вернуться в свою страну или в место происхождения, даже если у них нет возможности сделать это из-за приостановки национальных и международных поездок или закрытия границ. Хотя правительства приняли ряд гуманитарных мер для оказания помощи трудящимся-мигрантам (зачастую по инициативе судебных органов), подавляющее число таких работников, которые являются выходцами из бедных или других маргинализированных групп, остаются крайне уязвимыми.

41. В некоторых вопиющих случаях, как, например, в Индии, трудящимся-мигрантам пришлось преодолевать сотни миль пешком до своих родных деревень и городов по причине отсутствия транспорта после принятия постановлений о локдауне. В отсутствие политики в области социального или недорогого жилья для трудящихся-мигрантов в городах подавляющее большинство таких мигрантов в момент объявления локдауна жили на своих рабочих местах, в том числе на фабриках, в магазинах, на стройплощадках и в ресторанах, и, таким образом, лишились крова. 28 марта штатам Индии было приказано закрыть границы и препятствовать возвращению мигрантов на родину, якобы с целью контролировать распространение вируса. Хотя центральное правительство вместе со

⁴⁰ International Rescue Committee, "The essentials for responding to violence against women and girls during and after COVID-19", 26 June 2020.

⁴¹ Amanda Taub and Jane Bradley, "As domestic abuse rises, U.K. failings leave victims in peril", *New York Times*, 2 July. Более подробную информацию см. в документе A/75/144.

⁴² См. материалы, представленные Советом провинции Барселона, Испания.

многими штатами запретило выселение трудящихся-мигрантов, студентов и работающих женщин из общежитий из-за неуплаты аренды и направило штатам рекомендации для обеспечения того, чтобы трудящиеся-мигранты имели доступ к жилью и питанию в период локдауна, и несмотря на задержку с открытием многих лагерей по оказанию чрезвычайной помощи и временных приютов для трудящихся-мигрантов, эти люди сталкиваются с огромными проблемами, связанными с голодом и лишениями, характеризующимися нарушением многих прав человека, включая право на жилище, и многие из них умерли от истощения, голода и жажды⁴³. Отсутствие права на безопасное и адекватное жилище означает для многих трудящихся-мигрантов «путь к смерти».

Е. Пожилые люди и инвалиды

42. Пожилые люди — одна из групп, наиболее пострадавших от пандемии COVID-19⁴⁴. Они не только подвержены повышенному риску тяжелого заболевания этим вирусом — почти во всех странах смертность от COVID-19 приходится главным образом на людей в возрасте 70 лет и старше, — но и во многом зависят в плане ведения самостоятельной жизни от структур социальной поддержки. Правила физического дистанцирования и карантинные меры в сочетании с систематической нехваткой персонала в учреждениях по уходу, службах социальной поддержки и частичным закрытиям служб амбулаторной помощи привели к ужасающим масштабам небрежного отношения к целому поколению людей в нескольких странах. С аналогичными проблемами сталкиваются и инвалиды, о которых редко упоминается в полученных материалах, что вызывает серьезную озабоченность с учетом того, что пандемия серьезно подрывает их права, включая доступ к медицинскому обслуживанию и другим услугам, необходимым для независимой жизни в обществе.

43. Пожилые люди серьезно пострадали в эмоциональном и психологическом плане, поскольку они не в состоянии поддерживать социальные связи из-за распоряжений не покидать дома, мер по обеспечению физического дистанцирования и перспектив длительного пребывания в больнице без возможности посещения их близкими. Наиболее остро это ощущалось пожилыми людьми и инвалидами, находящимися в учреждениях по уходу, где было ограничено или запрещено посещение их членами семьи. Полный масштаб совокупного воздействия на права пожилых людей и инвалидов пока неизвестен, но он, по всей вероятности, весьма значителен.

44. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что безопасность, наличие основных услуг и соответствие культурным традициям являются ключевыми элементами права на достаточное жилище, как признано в замечании общего порядка № 4 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, а также в рамках взаимосвязи с другими правами человека. Дом — это больше, чем крыша над головой. Безопасность и соответствие культурным традициям являются ключевыми элементами права на достаточное жилище, включая право на поддержание социальных связей. Это также означает, что «дом» должен обеспечивать психологическое благополучие, независимо от того, проживает ли человек один, в окружении нескольких поколений или в учреждении по уходу.

⁴³ Специальный докладчик выразил Индии свою обеспокоенность в сообщении IND 9/2020 от 28 мая 2020 года и опубликовал сообщение для печати 4 июня. Он благодарит Индию за ее ответ от 26 июня.

⁴⁴ См. www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/need-extra-precautions/older-adults.html.

Ф. Лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры

45. Во многих представленных материалах лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и трансгендеры были отнесены к группам населения, наиболее подверженным риску маргинализации в результате пандемии и ее воздействия на право на жилище⁴⁵. К сожалению, дезагрегированные данные о воздействии на эту группу населения зачастую отсутствуют. В некоторых регионах, включая Южную Азию и Тихий океан, трансгендеры и гендерно-вариативные лица часто живут в общинных объединениях по причине общественного осуждения и дискриминации со стороны домовладельцев⁴⁶. Во многих странах Азиатско-Тихоокеанского региона они не имеют доступа к безопасным убежищам и адекватным санитарно-гигиеническим структурам, удобным для трансгендеров, дома, в учебных заведениях или в медицинских учреждениях во время локдауна, особенно в сельских районах. В Индонезии 90 процентов опрошенных женщин-трансгендеров подвергаются высокому риску заражения COVID-19 в связи с условиями их жизни в неформальных и густонаселенных поселениях и с их работой, предполагающей высокую степень взаимодействия с другими людьми. Пакеты мер по оказанию помощи, выпущенные федеральным правительством, не учитывают конкретные аспекты уязвимости и потребности общин лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров.

46. В Индии локдаун оказал катастрофическое воздействие на средства к существованию трансгендеров, занятых в неформальных секторах, таких как развлечения, секс-индустрия и уличная работа, и вынудил их вернуться в родные города и деревни, подобно многим трудящимся-мигрантам. В Пакистане многие лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры являются бездомными и/или живут в переполненных общинных домах, где физическое дистанцирование практически невозможно. Из-за усиления стигматизации и социальной маргинализации они также часто сталкиваются с дискриминацией со стороны должностных лиц, если пытаются получить доступ к пакетам помощи⁴⁷.

Г. Жители неформальных поселений

47. Множество людей в неформальных поселениях живут в условиях, не соответствующих праву на достаточное жилище, и не имеют гарантий владения жильем. В рамках мер по введению локдауна часто предполагается, что люди имеют возможность практиковать физическое дистанцирование в своих домах, однако это невозможно в неформальных поселениях, которые часто характеризуются высокой плотностью населения и совместным использованием небольших комнат и ограниченных общественных мест семьями и соседями. Отсутствие надлежащего доступа к воде и санитарии делает частое мытье рук затруднительным. Существуют также значительные различия между людьми, живущими в неформальных поселениях, и жителями формальной жилищной системы в плане доступа к медицинскому обслуживанию, медицинским услугам, тестированию, гигиеническим наборам и защитным средствам, а также в плане

⁴⁵ Они включают материалы, представленные Колумбией; Министерством обороны города Буэнос-Айрес, Аргентина; муниципалитетом Генерала Альвеара, провинция Мендоса, Аргентина; Камбоджийским центром по правам человека; и Сетью по вопросам жилищных и земельных прав, Индия.

⁴⁶ См. материалы, представленные Азиатско-Тихоокеанской сетью трансгендеров.

⁴⁷ С более подробной оценкой воздействия COVID-19 на лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров можно ознакомиться в документе [A/75/258](#).

экономических пособий, предлагаемых государствами для преодоления разрушительного воздействия на средства к существованию и доходы.

48. Как отмечалось в пунктах 26–34 выше, в нескольких странах, затронутых пандемией COVID-19, таких как Бразилия, Индия, Кения, Нигерия, Франция, Эфиопия и Южная Африка, люди, проживающие в неформальных поселениях и во временных или самодельных жилищах, во время пандемии были выселены. Такие принудительные выселения подвергают жителей неформальных поселений еще большему риску инфицирования и бездомности, в период, когда всем приказано оставаться дома. Такие выселения также подвергают другие группы населения опасности возможного локального распространения вируса.

49. Хотя правительства некоторых стран, например правительство Италии, провели оценку положения людей в неформальных поселениях (многие из которых принадлежат к этнической группе рома), поселения рома в других странах, таких как Румыния, по-прежнему чрезвычайно нестабильны, их жители сталкиваются с угрозами выселения, бездомности и структурными проблемами экологического расизма⁴⁸. Словакия и Украина провели оценку положения людей в поселениях рома, где доступ к воде и санитарии по-прежнему является серьезной проблемой⁴⁹. Многие другие государства, такие как Аргентина и Мексика, ввели дополнительные меры защиты для неформальных поселений в виде дополнительных подключений к системе водоснабжения или обеспечения водой, а также дополнительными продуктами питания, гигиены и медицинскими услугами⁵⁰.

Н. Лица в ситуации отсутствия постоянного места жительства

50. В Испании, несмотря на руководящие указания, разрешающие лицам в ситуации бездомности оставаться в общественных местах во время локдауна, десятки человек, в том числе в Мадриде, Барселоне и Валенсии, по сообщениям, получили штрафы за нарушение мер локдауна. В Швеции, где отсутствует национальная стратегия борьбы с бездомностью, судя по всему, были внесены лишь незначительные изменения с целью удовлетворения потребностей бездомных во время пандемии, такие как продление часов работы приютов или предоставление дополнительных комнат и средств для обеспечения возможности физического дистанцирования⁵¹.

51. В Соединенных Штатах значительное число людей, численность которых, по оценкам, превышает 500 000 человек, еще до пандемии COVID-19 жили в условиях бездомности. Это число, по всей вероятности, возрастет, если не будут приняты далеко идущие меры, основанные на временной защите от выселения. Если не будут приняты дополнительные меры, экономические последствия пандемии могут привести к тому, что к концу 2020 года число людей, ставших бездомными в Соединенных Штатах, может возрасти на 45 процентов⁵².

52. Люди, находящиеся в ситуации бездомности, не имеют необходимой возможности соблюдать физическое дистанцирование в приютах, в большей степени подвержены риску локального распространения, не имеют равного доступа

⁴⁸ Смотрите материалы, полученные от Италии и от организации Căși sociale ACUM!, Румыния.

⁴⁹ См. материалы, представленные Словакией и страновой группой Организации Объединенных Наций, Украина.

⁵⁰ См. материалы, представленные Мексикой и Аргентиной.

⁵¹ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

⁵² См. материалы, представленные Национальным центром правовой помощи бедным и бездомным, Соединенные Штаты Америки.

к медицинским услугам и, таким образом, подвергают свои права на здоровье и жизнь серьезному риску. Как отмечалось в пунктах 17–19 выше, правительства ряда европейских стран и некоторых штатов Соединенных Штатов Америки, таких как Вирджиния, Калифорния и Коннектикут, предоставили отдельные комнаты для людей, находящихся в состоянии бездомности, в незанятых в настоящее время помещениях, таких как гостиницы и общежития. Однако многие национальные и местные органы власти не предприняли дополнительных шагов для защиты людей, находящихся в состоянии бездомности, помимо мер, которые были приняты еще до пандемии.

53. В Соединенных Штатах Америки одной из главных проблем является разрушение неформальных поселений местными органами власти вопреки официальным рекомендациям, выпущенным Центрами по контролю и профилактике заболеваний в марте 2020 года. Несколько муниципалитетов, включая город Нью-Йорк, Майами, Денвер и Филадельфию, — в отличие от других муниципалитетов, таких как Рино, Окленд и Чико, — ликвидировали поселения бездомных без предоставления им адекватного альтернативного жилья или провели рейды против бездомных, укрывающихся в метро или в общественных местах. С учетом того, что большинство приютов для бездомных в Соединенных Штатах переполнены, политика уничтожения таких поселений имеет мало смысла с точки зрения защиты людей от COVID-19. Хотя неформальные поселения бездомных не соответствуют требованию международного права прав человека о предоставлении безопасного и адекватного жилья тем, кто его не имеет, ликвидация этих поселений во время пандемии без предоставления альтернативного и безопасного жилья является грубым нарушением права на достаточное жилище и посягательством на человеческое достоинство.

I. Лица, живущие в спецучреждениях или в условиях конфликта или насилия

54. Люди, бегущие от конфликтов и насилия, такие как беженцы, внутренне перемещенные лица и мигранты, подвергаются особой опасности во время пандемии, а их право на достаточное жилище и другие права человека часто нарушаются. Они не имеют надлежащего доступа к жилью или основным удобствам для выживания, а их дома часто сносятся в ходе конфликтов. Пандемия привела к закрытию границ, в том числе к введению конкретных ограничений на поездки в связи с COVID-19, что повлияло на способность людей обращаться за убежищем⁵³. Нелегальные мигранты подвергаются особому риску выселения, поскольку их статус не позволяет им обращаться за судебной помощью⁵⁴. По мере распространения пандемии в зонах конфликтов отсутствие достаточного жилища стало одной из центральных составляющих гуманитарного кризиса⁵⁵.

55. Центр мониторинга внутренних перемещений сообщает, что во время пандемии продолжались принудительные выселения внутренне перемещенных лиц из-за страха заражения COVID-19⁵⁶. Например, врачи, работающие с мигрантами, как сообщается, были выселены из своих домов из-за опасений, что они

⁵³ См. анализ, проделанный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, URL: im.unhcr.org/covid19_platform/#_ga=2.205407256.902499537.1595336565-1933388451.1454743330.

⁵⁴ Caitlin Dickerson, “Sleeping outside in a pandemic: vulnerable renters face evictions”, *New York Times*, 4 July 2020.

⁵⁵ См., например, по Йемену: International Rescue Committee, “Yemen on the brink: COVID-19, starvation, war”, 2 July 2020.

⁵⁶ См. материалы, представленные Центром мониторинга внутренних перемещений.

могут распространить COVID-19 в своих общинах; а в Гуанчжоу (Китай) несколько лиц африканского происхождения были выселены из мест своего проживания после того, как местные власти объявили о том, что у пяти нигерийцев тест на наличие вируса оказался положительным. В течение нескольких дней была начата кампания по тестированию и отслеживанию всех проживающих в городе африканцев, в ходе которой была выражена обеспокоенность по поводу расовой дискриминации. В таких городах, как Могадишо, Найроби и Кабул, внутренне перемещенные лица и беженцы составляют значительную часть неофициального городского населения и подвергаются большому риску заражения вирусом, не имея при этом возможности получить доступ к пособиям или программам помощи, предлагаемым государствами или донорами, поскольку эти пособия и программы могут быть доступны только гражданам страны. С учетом весьма значительного числа внутренне перемещенных лиц в Лагосе (по крайней мере 100 000 человек), в городе сложилась серьезная чрезвычайная гуманитарная ситуация и чрезвычайная ситуация в области прав человека, особенно с учетом того, что число выселений во время пандемии возросло.

56. Условия большинства спецучреждений, таких как тюрьмы и лагеря содержания под стражей, представляют большую опасность с точки зрения быстрой передачи вируса в условиях, когда лица, находящиеся в таких учреждениях, и так не имеют доступа к основным правам человека, включая доступ к достаточному жилищу. Первоначальному распространению вируса способствовали аналогичные условия содержания людей в спецучреждениях на добровольной основе, таких как дома престарелых, где происходило быстрое заражение групп людей. Несмотря на усилия по сокращению плотности содержания заключенных в тюрьмах во время пандемии, например в Индонезии, Камбодже, Перу и Государстве Палестина,⁵⁷ находящиеся в спецучреждениях лица по-прежнему подвергаются большому риску, поскольку их право на достаточное жилище, резко ограниченное в связи с их тюремным заключением, подвергается еще большому риску.

V. Жилищный вопрос после пандемии

A. За рамками временных мер

57. Специальный докладчик приветствует многочисленные временные меры, принятые правительствами стран, — моратории на выселения, оказание помощи арендаторам и плательщикам ипотечных кредитов и размещение бездомных во временных приютах и гостиницах — в качестве шагов в правильном направлении в целях защиты права на жилище в период глобальной опасности. Однако необходимо признать, что до начала пандемии право на жилище во многих странах существовало только на бумаге. До тех пор, пока не будут устранены структурные факторы, которые делают безопасное и надежное жилье столь труднодоступным, сегодняшние временные меры по смягчению последствий окажутся иллюзорными.

58. До вспышки COVID-19 уже существовала пандемия выселений; резко росло число бездомных; была широко распространена дискриминация в плане доступа к жилью; а в стратегиях развития стран жилье и доступ к земле не рассматривались в качестве приоритетных задач, несмотря на такие глобальные обязательства, как цель 11 в области устойчивого развития. Из-за

⁵⁷ См. материалы, представленные Индонезией; Национальным центром исследований, документации и консультаций в области демографии, Перу; организацией *Sahmakum Teang Tnaut*, Камбоджа; и Государством Палестина.

«финансиализации» жилья к нему относились чисто как к товару, и правительства очень многих стран не разработали эффективных инструментов для борьбы с кризисом в области доступности, порожденным безудержными спекуляциями на протяжении десятилетий⁵⁸. Именно на этом фоне следует оценивать временные меры по борьбе с выселениями или бездомностью, даже когда срок действия многих из этих мер истекает. Существует острая необходимость переосмыслить и создать мир, в котором прошлые ошибки не будут повторяться.

59. Пандемия коренным образом изменила значение понятия «дом». Приказы не покидать дом — которые будут периодически издаваться в течение ближайших месяцев по мере того, как будут, скорее всего, наблюдаться вспышки вируса — заставляют задуматься о том, что такое дом: не только спасение от вируса, но и безопасное место для физического дистанцирования; это еще и место оплачиваемой и неоплачиваемой работы, особенно для тех, кого попросили работать дистанционно; это детский сад и школа, по мере того как многие школы ждут, чтобы понять, смогут ли они снова открыться. Сочетание столь многих функций в рамках одной структуры — дома — должно привести к базовому переосмыслению права на достаточное жилище и более широкому признанию его центрального значения.

В. Стратегические, правовые и финансовые проблемы

60. По мере того как страны борются с последствиями COVID-19, они сталкиваются со следующими двумя дилеммами. Во-первых, до какой степени можно или нужно вернуться к тому, что было до вспышки вируса? Во-вторых, каковы реальные ограничения и возможности выбора, которые будут определять, как достичь желаемого? В контексте права на жилище возвращение к прежнему состоянию дел не может быть жизнеспособным вариантом, поскольку это будет означать возобновление массовых выселений, рост бездомности и признание того, что дискриминация в плане доступа к жилью пространственно формирует характер урбанизации. Необходимо воспользоваться сегодняшней временной передышкой от таких явлений, чтобы переосмыслить создание лучшего будущего для обеспечения жилищем в качестве одного из прав человека.

61. Основными препятствиями для правительств при определении того, как они должны реагировать на воздействие COVID-19 на жилье, являются не только бюджетные, политические и правовые ограничения, но и, в конечном счете, политическое видение и политическая воля. Специальный докладчик твердо убежден в том, что при наличии твердой политической приверженности имеется достаточно инструментов для преодоления трудностей. В рамках конкретных рекомендаций, изложенных в разделе VI ниже, он рассматривает многие из этих инструментов и шагов. Многие стратегические, правовые и финансовые инструменты не являются недоступными для правительств и необходимы для полного осуществления права на жилище во время и после пандемии.

⁵⁸ Эта идея находит полную поддержку в научной и политической литературе. См., например, Raquel Rolnik, *Urban Warfare: Housing under the Empire of Finance* (London, Verso, 2019); Olivier De Schutter and Balakrishnan Rajagopal, eds., *Property from Below: Commodification of Land and the Counter-Movement*, Routledge Complex Real Property Rights Series (Abingdon, United Kingdom, Routledge, 2019).

VI. Выводы и рекомендации

62. Настоящий доклад основывается на многочисленных материалах, полученных от государств, местных органов власти и организаций гражданского общества в ответ на призыв поделиться информацией, с которым выступили Специальный докладчик и другие эксперты Организации Объединенных Наций в области прав человека. В докладе Специальный докладчик продемонстрировал, что вопрос жилья находится в центре борьбы с пандемией, в ходе которой государства просили своих граждан оставаться дома. Однако недостаточный и дискриминационный доступ к безопасному, недорогому и адекватному жилью, который был распространен в мире до пандемии COVID-19 и который еще более усугубился из-за экономического кризиса после пандемии, грозит превратить чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения в глобальную чрезвычайную ситуацию в области жилья.

63. Специальный докладчик приветствует тот факт, что многие государства во всем мире временно предотвратили наихудшие последствия пандемии для жилищного вопроса путем введения моратория на выселения и защиты арендаторов и плательщиков ипотеки. Тем не менее, несмотря на это, отмечается значительная озабоченность в трех областях.

64. Во-первых, воздействие пандемии COVID-19, в том числе на жилищный вопрос, распределяется весьма неравномерно и отражает уже существовавшую иерархию и неравенство по расовому, гендерному и другим признакам. Выявляются весьма различающиеся показатели смертности и инфицирования в странах, где отмечаются глубокие социальные и экономические разрывы. Бездомность, перенаселенность, неадекватные жилищные условия для миллионов маргинализированных людей привели к чрезмерным и в значительной степени предотвратимым масштабам смертности и страданий. К сожалению, есть серьезные основания опасаться, что ранее существовавшее неравенство и дискриминация в плане доступа к безопасному и достаточному жилью еще более усугубятся из-за экономического кризиса, вызванного пандемией.

65. Во-вторых, хотя пандемия продолжает бушевать, многие временные меры по смягчению ее последствий либо могут закончиться в ближайшие месяцы, либо уже закончились. Следует ожидать беспрецедентного всплеска выселений, голода, бездомности и, в конечном счете, смертности.

66. В-третьих, во время пандемии продолжались, и даже активизировались, принудительные выселения. Бездомные, а также лица, проживающие в неформальных поселениях, трудящиеся-мигранты и многие другие уязвимые группы населения страдают от ухудшающихся условий, что влечет за собой повышенный риск инфицирования, локального распространения вируса и смертности.

67. На основе полученных материалов и своего взвешенного суждения Специальный докладчик считает, что таких результатов можно и нужно избежать и что более эффективный подход к борьбе с наихудшими последствиями COVID-19 для права на жилище существует и возможен. С этой целью с уважением предлагаются пять краткосрочных и девять среднесрочных и долгосрочных рекомендаций.

68. Специальный докладчик рекомендует правительствам в краткосрочной перспективе:

a) собрать и обнародовать данные о COVID-19 и его воздействии на право на достаточное жилище и на уязвимые общины в разбивке по признакам расы, гендерной принадлежности, касты, религии, инвалидности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и другим применимым параметрам, таким как миграционный, беженский или иммиграционный статус. Такие данные должны охватывать различные показатели права на жилище, включая бездомность, перенаселенность, наличие, качество и доступность, а также подробную информацию, касающуюся гарантий владения жильем, в частности о количестве выселений и о том, кто подвергается этому риску и страдает от него;

b) ввести мораторий на выселения и отчуждение недвижимости за долги, а также на процедуры выселения в отношении всех людей, в том числе неграждан, проживающих в стране. Во время пандемии особенно необходимо, чтобы правительства взяли на себя обязательство не допускать принудительных выселений. Это также должно включать мораторий на ликвидацию неформальных поселений или палаток бездомных;

c) размещать людей, находящихся в ситуации бездомности, в гостиницах, мотелях, дополнительных домах, общежитиях и/или транспортных средствах на время кризиса, и планировать затем переместить таких людей на постоянное место жительства, а не обратно на улицу. Проблему бездомности следует решать путем резкого увеличения ассигнований на временное жилье и на приобретение или экспроприацию пустого или пустующего жилья для постоянного проживания;

d) совершенствовать и продолжать осуществлять меры социальной защиты, включая оказание поддержки в получении дохода и трудоустройстве для лиц с низким уровнем дохода, и расширять доступ к услугам в области водоснабжения, гигиены и санитарии для лиц, проживающих под открытым небом, в том числе для лиц без постоянного места жительства или живущих в неформальных поселениях;

e) незамедлительно и с соблюдением мер предосторожности сократить число лиц, лишенных свободы за нарушение законов, криминализирующих бездомность, и за другие ненасильственные преступления, уменьшить заполненность тюрем, лагерей содержания под стражей или других спецучреждений и предоставить альтернативное размещение лицам, находящимся в таких учреждениях.

69. Специальный докладчик также рекомендует правительствам в среднесрочной и долгосрочной перспективе:

a) обеспечить, чтобы право на достаточное жилище, в числе прочих прав человека, занимало центральное место в любых мерах по реагированию и восстановлению в связи с COVID-19 и чтобы были выделены достаточные ресурсы для реализации этого права для всех, в том числе посредством разработки и осуществления жилищных стратегий, отвечающих требованиям прав человека, и выделения достаточных бюджетных ассигнований;

b) обеспечить, чтобы меры реагирования и восстановления не носили дискриминационного характера и не оставляли без внимания никого, в том числе тех, кто подвергается дискриминации по признаку гендерной принадлежности, расы, этнического происхождения, национальности или социально-экономического положения или по другим признакам. В соответствующих случаях должны быть приняты специальные меры, гарантирующие, чтобы группы, подвергающиеся системной дискриминации и

маргинализации и остро ощущающие на себе негативные последствия COVID-19, получали пользу от вышеупомянутых мер реагирования и восстановления;

с) положить конец принудительным выселениям и принять законы для внедрения более нормированного и упорядоченного процесса выселения, полностью соответствующего международным нормам в области прав человека. Это неизбежно повлечет за собой фундаментальные изменения в законах об отчуждении собственности и процедурах выселения. Крайне важно, чтобы государства обеспечили, чтобы никто не оказался в ситуации повышенной уязвимости по отношению к COVID-19, в том числе из-за выселения за неспособность платить арендную или ипотечную плату;

d) обеспечить, чтобы все люди могли иметь доступ к адекватной и безопасной воде и объектам санитарии — в соответствии с целями в области устойчивого развития, — с тем чтобы люди, которые не имеют дома или проживают в неадекватных жилищах, таких как неформальные поселения, могли поддерживать необходимый уровень гигиены, включая мытье рук, с тем чтобы защитить себя от COVID-19. Такие объекты должны располагаться в безопасных местах и обеспечивать недискриминационный доступ для всех людей, с тем чтобы они могли эффективно защитить себя от болезни;

e) ввести ограничения на максимальный размер аренды жилья и субсидии для арендаторов и мелких арендодателей в соответствии с их потребностями и обеспечить стабильность на рынке жилья во время пандемии, с тем чтобы чрезвычайная ситуация в области здравоохранения во всем мире не превратилась в чрезвычайную ситуацию в области жилья;

f) осуществлять политику, гарантирующую достаточный дополнительный доход или поддержку в связи с безработицей во время пандемии, а также гарантировать, чтобы никто не платил за жилье более 30 процентов своего дохода;

g) изучить возможность принятия финансовых мер для обеспечения поручительства за малообеспеченных арендаторов, а также за некорпоративных, мелких арендодателей в обмен на защиту арендаторов;

h) предоставить странам с низким уровнем дохода и наименее развитым странам адекватное финансирование в области развития для обеспечения того, чтобы достижение целей в области устойчивого развития, в том числе цели 11, не приносилось в жертву во имя жесткой экономии в период сокращения бюджетов во время глобального экономического спада;

i) ограничить роль частных акционерных компаний в качестве арендодателей и улучшить соблюдение прав и защиту арендаторов и квартиросъемщиков. Это должно включать законодательное закрепление допустимых корректировок арендной платы или верхнего предела арендной платы, а также эффективное предотвращение выселений, связанных с экономическими трудностями, вызванными пандемией.